

Tárgy: „Dunakeszi-Alag Tréningközpont területén istállók műemléki felújítási és építési munkálatainak elvégzése II. ütem”- tárgyú a Kbt. 113. §-a szerinti közbeszerzési eljárás – kiegészítő tájékoztatás II.

Mell.: -

Valamennyi érdekelt gazdasági szereplő részére

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A tárgyi közbeszerzési eljárás keretében tovább kiegészítő tájékoztatásra irányuló kérdések érkeztek, melyekre Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatásokat adja.

Felhívjuk Tisztelt Gazdasági Szereplők figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatáskérésekre adott válaszok együtt kezelendők az eljárást megindító felhívással és a közbeszerzési dokumentumokkal. Ajánlattevőknek az ajánlattétel során figyelembe kell venniük azokat.

1. kérdés:

4.1. istálló

Asztalos konszignáció

2 jelű nyílászáró: költségvetésben 1 db, a terveken 1 darab a konszignációban 2 db szerepel. Kérjük a mennyisége pontosítását!

Ajánlatkérő válasza: A 2-es jelű ajtó mennyisége helyesen: 1 db, a költségvetés és a terv szerint. A költségvetésben és a terven szereplő mennyiséget vegyék figyelembe az ajánlat összeállításánál.

2. kérdés:

5. jelű nyílászáró: Költségvetésben 1 db, a terveken 1 db a konszignációban a 3 soros 1 db a részletezőben 5 db szerepel. Kérjük a mennyiségek pontosítását!

Ajánlatkérő válasza: Az 5-ös jelű ajtó mennyisége helyesen: 1 db, a költségvetés és a terv szerint. A költségvetésben és a terven szereplő mennyiséget vegyék figyelembe az ajánlat összeállításánál.

3. kérdés:

6. jelű nyílászáró: költségvetésben 2 db, a terveken 3 db, konszignációban a 3. soron 3 db, a részletező soron 1 db szerepel. Kérjük a mennyiségek pontosítását!

Ajánlatkérő válasza: Ajánlatkérő e körben módosította a 4.1-es istálló építészeti tárgyú árazatlan költségvetését. A 6-os jelű ajtó mennyisége helyesen: 3 db, a terv és a konszignáció szerint, a költségvetésben javítva; viszont ezzel összefüggésben, az itt hiányzó 1 db a költségvetésben a 3-as jelűhöz került összesítésre, így annak mennyisége 1 db-al csökkentve 3 db-ról 2 db-ra változott.

4. kérdés:

7. jelű asztalos nyílászáró: Fa kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, szerelvényezéssel, illesztéssel, Tikurilla lazúr felületképzéssel, kékes-zöld színben, Ug=1,0 W/m²K hőszigetelő üvegezéssel, konszignáció szerinti műszaki tartalommal, bukó, külső-belső ablakpárkánnyal 7 jelű, nm:83/68 cm.

Kérdésünk: a fenti nyílászáró hol található?

Ajánlatkérő válasza: Az 1 db 7-es jelű fa ablak a pihenő helyiséghez lett kiírva, a meglévő acél box ablak cseréjeként.

5. kérdés:

8. jelű asztalos nyílászáró: Fa kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, szerelvényezéssel, illesztéssel, Tikurilla lazúr felületképzéssel, kékes-zöld színben, Ug=1,0 W/m²K hőszigetelő üvegezéssel, konszignáció szerinti műszaki tartalommal, bukó, külső-belső ablakpárkánnyal 8 jelű, nm: 87/64 cm

Kérdésünk: a fenti nyílászáró hol található?

Ajánlatkérő válasza: Az 1 db 8-es jelű fa ablak a mosdó helyiséghez lett kiírva, a meglévő acél box ablak cseréjeként.

6. kérdés:

Lakatos konszignáció

7. jelű bokszt ablak: költségvetésben 8 db, terveken 9db, konszignációban 9 db.

Kérjük a mennyiségek pontosítását!

Ajánlatkérő válasza: A 7-es jelű acél ablakok mennyiségeként az előzőek miatt szerepel 1-1 db-al kevesebb a költségvetésben, a konszignációhoz képest.

7. kérdés:

8. jelű bokszt ablak: költségvetésben 14 db, terveken és konszignációban 15 db.

Kérjük a mennyiségek pontosítását!

Ajánlatkérő válasza: A 8-as jelű acél ablakok mennyiségeként az előzőek miatt szerepel 1-1 db-al kevesebb a költségvetésben, a konszignációhoz képest.

8. kérdés:

4.2 istálló

Építészeti, 243. sor 9 tétel 46,15 m. Szerintünk a szükséges „Tetőlécezés tetőfelület ellenlécezésének elkészítése” 490 m. Kérjük a mennyiség módosítását.

Ajánlatkérő válasza: Ellenléc csak a szociális rész fölötti tetőnél készül, az istálló felett nem készül sem alátétjezat, sem ellenlécezés.

9. kérdés:

8. jelű asztalos nyílászáró: költségvetésben 25 db, konszignáció 3. sorában 8 db, részletezőben 15 db. Kérjük a mennyiségek pontosítását!

Ajánlatkérő válasza: A 8-as jelű box ajtó mennyisége helyesen: 25 db, a költségvetés és a terv szerint.

10. kérdés:

4. jelű padlásajtó: költségvetésben 1 db, konszignáció 3 sora 1 db, részletezőben 2 db (földszinten)?

Kérjük a mennyiséget pontosítani!

Ajánlatkérő válasza: A 4-es jelű padlásajtó mennyisége helyesen: 1 db, a költségvetés és a terv szerint.

11. kérdés:

Elektromos kérdések:

A műszaki leírás 2 pontjában a 7.4-es istálló új bővített tápkábelt kap földben. Ebből semmi sem látszik a költségvetésben. Kérjük a költségvetés kiegészítését.

A műszaki leírás 3. pontjában az alábbi szerepel: " Légekábeles csatlakozás esetén a kábel a tetőtartón keresztül érkezik a homlokzatba süllyesztett kötődobozba, amelytől védőcsőbe húzott M 1kVCu vezetékkel csatlakozunk a fogyasztásmérő előtti kismegszakítóhoz. ". Ez így már nem szabályos. Nem lehet közte kötő doboz. Kérjük pontosítani.

Ajánlatkérő válasza: A 7.4-es istálló nem tárgya a közbeszerzési eljárásnak. Ezért az oda tervezett tápkábel telepítés sem ennek az eljárásnak a tárgya.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban szereplő istállóépületek (4.1, 4.2, 6.1, 6.2 és 7.2) mindegyike légekábelen keresztül kapja az elektromos áramot, mely vezetékek mindegyike már mért szakasz.

Az egyes épületek nem közvetlenül csatlakoznak a szolgáltató hálózatára.

A máshol elhelyezett, más épületek fogyasztását is mérő, központi mérőhelyről tovább vezetett, belső, mért hálózat része érkezik az egyes istállókhöz.

Ezeken, a már mért szakaszokon esetenként több csatlakozási pont (kötéspont) is létezik.

Az épületek tetőtartói után tervezett és a jelenleg is meglévő mérőhelyek, csupán almérők, melyek a belső elszámoltatás céljából szükségesek.

Az Ajánlattevőnek az épület tetőtartójánál kezdődik a feladata, ettől a ponttól kezdve kell a feladatát költségelni.

12. kérdés:

4.1 istálló

Asztalos munkanemben a nyílászárók színe „felületképzés készítése Tikurilla beeresztő alapozóval és Tikurilla lazúrral kékes-zöld színben”. A konszignációban a felületkezelés natúr vagy zöld színű.

Kérjük a szín meghatározását. A fenti kérdés érvényes a 4.2, 6.1, 6.2. és 7.2. istállókra is.

Ajánlatkérő válasza: Kékes-zöld Tikkurilla lazúrt javasolt valamennyi istálló tekintetében.

13. kérdés:

4.1 istálló

Költségvetés 426 sora 3 tétel „Fa kültéri nyílászárók, hőszigetelt, fokozott légzárású ablak elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, szerelvényezéssel, illesztéssel, Tikurilla lazúr felületképzéssel, kékes-zöld színben, $U_g=1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ hőszigetelő üvegezéssel, konszignáció szerinti műszaki tartalommal, bukó, külső-belső ablakpárkánnyal” 1 db.

Kérjük meghatározni hol található ez a nyílászáró?

Ajánlatkérő válasza: Az 1 db 7-es jelű fa ablak a pihenő helyiséghez lett kiírva, a meglévő acél box ablak cseréjeként.

14. kérdés:

6.1. istálló

Tetőlécezés tetőfelület ellenlécezésének elkészítése, Fenyő zárléc 3-6 m 50x50mm, lángmentesítéssel, gomba és rovarkártevő elleni védelemmel, a szarufákra bitumenes csupaszlemez elválasztó réteg beépítése szükséges 33,83 m. Szerintünk a szükséges mennyiség ennek a többszöröse, de legalább 220 m. Kérjük a mennyiség módosítását.

Ajánlatkérő válasza: Ellenléc csak a szociális rész fölötti tetőknél készül, az istállók felett nem készül sem alátéthéjazat, sem ellenlécezés. Ebből kifolyólag a mennyiség nem kerül módosításra.

15. kérdés:

6. jelű asztalos nyílászáró: Költségvetésben 1 db, terven 1 db, a konszignáció 3-as során egy db, a részletezőben 2 db. Kérjük a mennyiség pontosítását.

Ajánlatkérő válasza: A 6-os jelű ablak mennyisége helyesen: 1 db, a költségvetés és a terv szerint.

16. kérdés:

6.2 istálló: Jól értelmezzük, hogy a konszignációban található második 8-as jelű padlózott toló panel a terveken 9-es jelű?

Ajánlatkérő válasza: Igen jól értelmezzük, a költségvetés és a terv szerint az a 9-es jelű.

17. kérdés:

7.2 istálló: A konszignációs számok hiányoznak a tervekről, de beazonosítható. Kérdésünk a 2. jelű istálló kapu a terven a tetőtéri padlásajtó? Színe a

konszignációban natúr, a terven zöld, a költségvetésben kékes-zöld. Melyik a valós?

Ajánlatkérő válasza: Igen, a 2-es jelű a költségvetés és a tervek szerint a padlásajtó. Színe kékes-zöld Tikkurilla lazúr.

18. kérdés: ORGANIZÁCIÓS TERV

„Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezési munkák az ajánlatkérő napi munkavégzését a lehető legkisebb mértékben érintsék. Ajánlatkérő ennek érvényesülését, az Ajánlattevő által becsatolt, a projekt megvalósíthatóságára vonatkozó Organizációs terv bemutatásán keresztül bírálja el.

Az organizációs terv kidolgozásával kell Ajánlattevőknek bemutatniuk, hogy milyen konkrét intézkedésekkel fogják biztosítani ajánlatkérő napi munkavégzésének zavartalanságát és környezetének védelmét a kivitelezés ideje alatt. ”

A „Műemléki fenntarthatósági terv” és az „Organizációs terv értékelési” szempont.

Kérjük a részletesen kifejtett értékelési szempontokhoz, pontozáshoz kapcsolódó olyan Ajánlattevők által használható tervlapok megküldését - elektronikus szerkeszthető formátumban - mely lehetővé teszi, biztosítja Ajánlattevők számára az Organizációs tervlapok értékelési szempontoknak megfelelő kidolgozását. Különösen kérjük megküldeni a teljes területet ábrázoló helyszínrajzot, közműnyomvonalak, csatlakozási pontok, és minden olyan lényeges adat, információ feltüntetésével, amely az elvárt feltételek kidolgozásához, a megfelelő ajánlattételhez **alapvetően** **szükséges,** vagy kérjük a felhívás és a dokumentáció olyan módosítását, melyben összhangba kerülnek az Ajánlatkérő által szolgáltatott adatok, a saját maga által megfogalmazott elvárásokkal.

Ajánlatkérő válasza: A közbeszerzési dokumentáció részét képezi a kivitelezésre vonatkozó teljes kiviteli tervdokumentáció, melyben a kivitelezési feladatok elvégzéséhez szükséges összes engedély műszaki leírás és tervlap megtalálható .pdf formátumban. A 2016. június 28.-án megküldött I. számú kiegészítő tájékoztatásban megküldésre került a kivitelezés helyszínét bemutató átfogó (a teljes területet ábrázoló) helyszínrajz .pdf formátumban.

Ajánlatkérőnek nem állnak rendelkezésére a fenti tervlapok szerkeszthető formátumban.

Az ajánlattevők a .pdf formátumú tervlapokat bármely tervező, szerkesztő vagy rajzoló programba beilleszthetik és elkészíthetik az Organizációs tervlapjaikat, továbbá a tervlapok elkészíthetők kézi vagy vonalzós szerkesztéssel is. Ajánlatkérő nem a tervek külalakját, hanem azok átgondoltságát, a kivitelezési feladathoz való illeszkedését fogja értékelni.

Ajánlatkérőnek nem áll rendelkezésére a közműnyomvonalakat ábrázoló helyszínrajz.

A kivitelezésnek nem feladata közműfejlesztési munkák végzése.

A szükséges gépészeti és villamos csatlakozási pontok a kiadott gépészeti és villamos kiviteli tervdokumentációkon megtalálhatóak.

Ajánlatkérő a 2016. június 28.-án megküldött I. számú kiegészítő tájékoztatásnak 3. kérdésre adott válaszában jelezte, hogy helyszíni bejárást nem tart, azonban Ajánlattevőknek lehetőségük van megtekinteni a helyszínt. A helyszíni megtekintés

alkalmával Ajánlattevők tájékozódhatnak az általuk esetlegesen fontosnak tartott egyéb közművek elhelyezkedéséről (pl. kültéri vízvételi lehetőség).

19. kérdés: A Dokumentáció **Műemléki fenntarthatósági terv** fejezete szerint „ A kivitelezés során alkalmazott intézkedések értékelésekor olyan vállalatok fogadhatóak el, amelyek az ajánlati felhívásban a projekt Támogatási Szerződésében vállalt kötelező fenntarthatósági és esélyegyenlőségi vállalatokon túl jelennek meg.”

A Támogatási Szerződés, illetve az abban az Ajánlatkérő által vállalt kötelező fenntarthatósági és esélyegyenlőségi vállalatok az Ajánlattevők számára az ajánlattétel jelen időpontjában ismeretlenek. Az értékeléskor ehhez történő hasonlítás az Ajánlattevők szempontjából ellenőrizhetetlen, illetve minden ismerhető, előre rögzített objektív alapot nélkülöz, a Kbt. rendelkezéseivel ellentétes.

Kérjük a törvényi előírásoknak megfelelő szempontok megfogalmazását, a dokumentáció módosítását, illetve a módosításhoz kapcsolódóan kellően elegendő idő biztosítását Ajánlattevők számára a megfelelő Ajánlat kidolgozására.

Ajánlatkérő válasza: Ajánlatkérő műemléki fenntarthatósági terv körben módosította a közbeszerzési dokumentumokat. A tárgyi közbeszerzési eljárás eljárást megindító hirdetményét Ajánlatkérő 2016. június 15-én adta fel, tehát az ajánlattételi határidő lejártáig a Kbt. szerinti határidőt biztosítva elegendő időt adott az Ajánlattevőknek a megfelelő Ajánlat kidolgozására.

Kérjük a fenti tájékoztatásunk szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. június 30.

Tisztelettel:


.....
Molnárné Szilágyi Viktória
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó