

## KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS II.

**Tárgy:** „Dunakeszi-Alag Tréningközpont területén istállók műemléki felújítási és építési munkálatainak elvégzése II. ütem 3.elj.”- tárgyú a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás

**Mell.:** -

Valamennyi érdekelt gazdasági szereplő részére

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A tárgyi közbeszerzési eljárás keretében további kiegészítő tájékoztatásra irányuló kérdések érkeztek, melyekre Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatásokat adja.

Felhívjuk Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatáskérésekre adott válaszok beépülnek az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok rendelkezési közé, így azokkal együtt kezelendők. Ajánlattevőknek az ajánlattétel során figyelembe kell venniük azokat.

**1. kérdés:** A Pázmán istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 2. tételében kiírt 3 db 75/210 cm névleges méretű beltéri ajtó nem található a konszignációban, bár a tétel szövege a konszignáció szerinti műszaki tartalomra hivatkozik. Kérjük a hiányzó konszignáció pótlását, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** Ez a tétel a szociális résznek az új beltéri ajtóiról szó, ezekről nem készült konszignáció. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ajtókkal kell számolni.

**2. kérdés:** A Pázmán istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 3. tételében kiírt 1 db hőszigetelt, fokozott légzárású fa ablakra vonatkozó tétel szövege a 7. konszignációs jelű ablakként írja le, azonban a 7. konszignációs jelű ablak acél szerkezetű, egyrétegű üvegezéssel ellátott bokszt ablak, melyből a konszignációban 9 db szerepel. Az alaprajz szerint ez az ablak a pihenő helyiség ablaka kell, hogy legyen. Kérjük a hiányzó konszignáció pótlását, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. részen új ablakok lettek kiírva, mert a meglévő acél ablakok nem megfelelőek. Konszignáció erről nem készült, a terven szereplő méretben, a kereskedelemben kapható ablakkal kell számolni.

**3. kérdés:** A Pázmán istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 4. tételében kiírt 1 db hőszigetelt, fokozott légzárású fa ablakra vonatkozó tétel szövege a 8. konszignációs jelű ablakként írja le, azonban a 8. konszignációs jelű ablak acél szerkezetű, egyrétegű üvegezéssel ellátott bokszt ablak, melyből a konszignációban 15 db szerepel. Az alaprajz szerint ez az ablak a mosdó helyiség ablaka kell, hogy legyen. Kérjük a hiányzó konszignáció pótlását, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. részen új ablakok lettek kiírva, mert a meglévő acél ablakok nem megfelelőek. Konzignáció erről nem készült, a terven szereplő méretben, a kereskedelembe kapható ablakkal kell számolni.

**4. kérdés:** A Pázmán istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 6. tétele többek között 1 db 5. konzignációs jelű, meglévő deszkázott bejárati ajtó felújítását írja le, azonban az alaprajz szerint ez a bejárati ajtó fűtött helyiségbe, az öltöző-melegedő helyiségbe nyílik. Amennyiben csak az említett költségvetési tételben leírt munkák lesznek elvégezve (javítás, festés), a meglévő bejárati ajtó nem tudja majd a funkcióját betölteni megfelelően. Javasoljuk új, hőszigetelt kialakítású, a meglévővel megegyező megjelenésű ajtó kiírását, a konzignáció módosítását. Kérjük állásfoglalásukat javaslatunkkal kapcsolatban.

**Ajánlatkérő válasza:** Ajánlatkérő a Tervezővel egyetértésben a meglévő ajtót kívánja megtartani. Ezzel az ajtóval végzendő feladatokat a költségvetés szerint kell árazni.

**5. kérdés:** A Pázmán istálló alaprajzán található, az öltöző-melegedő és a nyerges tároló közötti, valamint a pihenő és a nyerges tároló közötti, feltehetően meglévő ajtók felújítása, illetve cseréje nem szerepel az építész költségvetésben. Ezeket az ajtókat nem kell felújítani, illetve cserélni? Amennyiben igen, úgy kérjük, hogy az esetleges felújításra, vagy cseréjére vonatkozó tételekkel egészítsék ki a költségvetést és a konzignációt.

**Ajánlatkérő válasza:** A 6. tételben szerepel a felújításuk.

**6. kérdés:** Valamennyi építész költségvetéshez: tekintettel arra, hogy a konzignáció a nem tartalmazza, kérjük, hogy valamennyi meglévő nyílászáró javításra vonatkozó tételnél szíveskedjenek egyenként meghatározni, hogy kell-e szárny- illetve tokszerkezetet cserélni, valamint a szükség szerinti javítást pontosan meghatározni az egységes ajánlatadás érdekében.

**Ajánlatkérő válasza:** A konzignációban, ill. a költségvetési tétel szövegében meghatározásra kerültek az elvégzendő feladatok. Ezen leírások alapján kérjük az egyes tételeket beárzni.

**7. kérdés:** Valamennyi építész költségvetéshez: tekintettel arra, hogy a konzignáció a költségvetési tételkiírásban foglaltak ellenére nem tartalmazza, kérjük, hogy valamennyi meglévő idomacél rács és szellőzőrács javításra vonatkozó tételnél szíveskedjenek egyenként a szükség szerinti javítást pontosan meghatározni az egységes ajánlatadás érdekében.

**Ajánlatkérő válasza:** A konzignációban, ill. a költségvetési tétel szövegében meghatározásra kerültek az elvégzendő feladatok. Ezen leírások alapján kérjük az egyes tételeket beárzni.

**8. kérdés:** A Botond istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 2. tételében kiírt 3 db 75/210 cm névleges méretű beltéri ajtó nem található a konzignációban, bár a tétel szövege a konzignáció szerinti műszaki tartalomra hivatkozik. Kérjük a hiányzó konzignáció pótlását, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. rész új beltéri ajtókról nem készült konszignáció. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ajtókkal kell számolni.

**9. kérdés:** A Botond istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 4. tételében kiírt 2 db hőszigetelt, fokozott légzárású fa ablakra vonatkozó tétel szövege a 6. konszignációs jelű ablakként írja le, azonban a 6. konszignációs jelű ablak acél szerkezetű, vélhetően egyrétegű üvegezéssel ellátott boksza ablak. Az alaprajz szerint ezek az ablakok az öltöző-melegedő helyiség ablakai. Kérjük a módosított konszignáció megküldését, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. részen új ablakok lettek kiírva, mert a meglévő acél ablakok nem megfelelőek. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ablakokkal kell számolni.

**10. kérdés:** A Botond istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 5. tétele többek között 1 db 103/217 cm névleges méretű meglévő bejárati ajtó, valamint 1 db 90/206 cm névleges méretű meglévő folyosói ajtó felújítását írja le, azonban az alaprajz szerint ezek az ajtók fűtött helyiségbe, az öltöző-melegedő helyiségbe nyílnak. Amennyiben csak az említett költségvetési tételben leírt munkák lesznek elvégezve (javítás, festés), a meglévő bejárati és folyosó ajtó nem tudja majd a funkcióját betölteni megfelelően. Javasoljuk új, hőszigetelt kialakítású, a meglévővel megegyező megjelenésű ajtók kiírását, a konszignáció módosítását. Várjuk állásfoglalásukat.

**Ajánlatkérő válasza:** A 90/206 cm méretű folyosói ajtó a meleg istállóból nyílik, ide nem szükséges szigetelt ajtó, így annak csak a költségvetés szerinti javítása szükséges. A 103/217 cm-es bejárati ajtó vonatkozásában Ajánlatkérő a Tervezővel egyetértésben a meglévő ajtót kívánja megtartani. Ezzel az ajtóval végzendő feladatokat a költségvetés szerint kell árazni.

**11. kérdés:** Valamennyi építész metszeten a szociális blokk fölött 15 cm vtg. befűjt cellulóz hőszigetelés van ábrázolva, ezzel szemben a felsorolt költségvetésekben (Botond, Papiance, Imi, Tóbiás istállók építész költségvetések 48. *Szigetelés* fejezetek 3. tételei) 15 cm vtg. ROCKWOOL Multirock többcélú kőzetgyapot lemezt ír. Melyik hőszigetelő anyaggal számoljunk?

**Ajánlatkérő válasza:** Fűjt hőszigetelés sehol nem készül, a kérdéses tétel a szociális épületrészek padlásfödémének hőszigetelése. Így a többcélú kőzetgyapottal kell költségelni.

**12. kérdés:** A Pázmán istálló építész költségvetés 48. *Szigetelés* fejezetéből a szociális blokk födémének hőszigetelésére vonatkozó tétel kimaradt a költségvetésből. Kérjük a költségvetés kiegészítését a vonatkozó tétellel.

**Ajánlatkérő válasza:** A takarmánytároló padlász rész miatt nem szükséges a szociális blokk födémének hőszigetelése. Ezáltal a költségvetés kiegészítése nem indokolt.

**13. kérdés:** A Papiance istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 1. tételében kiírt 3 db 75/210 cm névleges méretű beltéri ajtó nem található a konszignációban, bár a tétel szövege a konszignáció szerinti műszaki

tartalomra hivatkozik. Kérjük a hiányzó konszignáció pótlását, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. rész új beltéri ajtókról nem készült konszignáció. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ajtókkal kell számolni.

**14. kérdés:** A Papiance istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 3. tételében kiírt 1 db hőszigetelt, fokozott légzárású fa ablakra vonatkozó tétel szövege az 5. konszignációs jelű ablakként írja le, azonban az 5. konszignációs jelű ablak acél szerkezetű, egyrétegű üvegezéssel ellátott tároló ablak. Az alaprajz szerint ez az ablak az öltöző-melegedő helyiség ablaka. Kérjük a módosított konszignáció megküldését, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. részen új ablakok lettek kiírva, mert a meglévő acél ablakok nem megfelelőek. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ablakokkal kell számolni.

**15. kérdés:** Az Imi istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 1. tételében kiírt 3 db 75/210 cm névleges méretű beltéri ajtó nem található a konszignációban, bár a tétel szövege a konszignáció szerinti műszaki tartalomra hivatkozik. Kérjük a hiányzó konszignáció pótlását, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. rész új beltéri ajtókról nem készült konszignáció. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ajtókkal kell számolni.

**16. kérdés:** Az Imi istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 2. tételében kiírt 1 db hőszigetelt, fokozott légzárású fa ablakra vonatkozó tétel szövege 7. konszignációs jelű ablakként írja le, azonban a 7. konszignációs jelű ablak acél szerkezetű, egyrétegű üvegezéssel ellátott tároló ablak. Az alaprajz szerint ez az ablak az öltöző-pihenő helyiség ablaka. Kérjük a módosított konszignáció megküldését, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. részen új ablakok lettek kiírva, mert a meglévő acél ablakok nem megfelelőek. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ablakokkal kell számolni.

**17. kérdés:** Az Imi istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 4. tétele többek között 1 db 3. konszignációs jelű, meglévő deszkázott tároló ajtó felújítását írja le, azonban az alaprajz szerint ez nem tároló ajtó, hanem bejárati ajtó, amely fűtött helyiségek előterébe, az öltöző-pihenő és WC helyiségek előterébe nyílik. Amennyiben csak az említett költségvetési tételben leírt munkák lesznek elvégezve (javítás, festés), a meglévő bejárati ajtó nem tudja majd a funkcióját betölteni megfelelően. Javasoljuk új, hőszigetelt kialakítású, a meglévővel megegyező megjelenésű ajtó kiírását, a konszignáció módosítását. Várjuk állásfoglalásukat.

**Ajánlatkérő válasza:** Ajánlatkérő a Tervezővel egyetértésben a meglévő ajtót kívánja megtartani. Ezzel az ajtóval végzendő feladatokat a költségvetés szerint kell árazni.

**18. kérdés:** A K7.2-2 jelű építész alaprajzon (Tóbiás istálló) a szociális blokk fűtött helyiségei (vizesblokk, öltöző-pihenő) nincsenek mennyezetig falazott válaszfalakkal leválasztva az istállótól. Az öltöző-pihenőt az istálló folyosótól a boxokhoz is használt, 245 cm magas acélkeretes deszkázott fix és toló panel, míg a zuhanyozót és az öltöző-

pihenőt a boxoktól egy 249 cm magas, a boxok elválasztására szolgáló fal választja el, a terv szerint közös légtérben az istállóval. Mivel felmerül a lehetőség, hogy a szociális blokk nem megfelelő elhatárolása miatt a felújított épület nem kapja meg a használatbavételi engedélyt, javasoljuk a szociális blokk korrekt leválasztását az istállótól, megfelelő vastagságú falazott válaszfallal és új bejárati ajtóval. Kérjük a változtatások átvezetését a tervben és a költségvetésben is. Várjuk állásfoglalásukat.

**Ajánlatkérő válasza:** A tervezett szociális blokk csak részben fogja az eredeti célt szolgálni, az öltözőnek pihenőnek jelölt rész a takarmány előkészítést fogja szolgálni. Így a tolóajtós falszakasz változatlanul marad, viszont minden egyéb a költségvetésben szereplő feladat elvégzendő, árazandó.

**19. kérdés:** A Tóbiás istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 2. tételében kiírt 3 db 75/210 cm névleges méretű beltéri ajtó nem található a konszignációban, bár a tétel szövege a konszignáció szerinti műszaki tartalomra hivatkozik. Kérjük a hiányzó konszignáció pótlását, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. rész új beltéri ajtókról nem készült konszignáció. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ajtókkal kell számolni.

**20. kérdés:** A Tóbiás istálló építész költségvetés 44. *Asztalosszerkezetek elhelyezése* fejezet 4. tételében kiírt 3 db 92/70 cm névleges méretű, hőszigetelt, fokozott légzárású fa ablakra vonatkozó tétel a konszignáció szerinti műszaki tartalomra hivatkozik, azonban ilyen ablak nem szerepel a konszignációban. Kérjük a hiányzó konszignációs lap megküldését, mivel a tétel addig nem árazható.

**Ajánlatkérő válasza:** A szoc. részen új ablakok lettek kiírva, mert a meglévő acél ablakok nem megfelelőek. A kereskedelemben kapható, a terven szereplő méretű ablakokkal kell számolni.

**21. kérdés:** A Pázmán, az Imi és a Tóbiás istállók építész költségvetéseinek statika lapfüleiben található 33. *Falazás és egyéb kőművesmunkák* fejezetek 1. tételeiben kiírt „falvarrás” előírányatként van megadva, tervezéssel együtt. Kérjük, hogy az egységes ajánlatadás érdekében szíveskedjenek meghatározni egy egységes előírányzati összeget ezekre a költségvetési tételekre.

**Ajánlatkérő válasza:** Ajánlatkérő e körben módosította a Pázmán, Imi és Tóbiás istállók építész költségvetéseinek 33. *Falazás és egyéb kőművesmunkák* fejezetek 1. tételeiben kiírt „falvarrás” előírányzatot figyelemmel arra, hogy ezen istállóknak nincsen ilyen hibája.

**22. kérdés:** A Pázmán istálló istállók építész költségvetés statika lapfülén található 35. *Ácsmunka* fejezet 2. tételében, valamint az Imi és a Papiance istállók építész költségvetéseinek statika lapfüleiben található 35. *Ácsmunka* fejezetek 3. tételeiben a faanyagvédelmi szakvélemény készítése van kiírva. Kérjük, hogy az egységes ajánlatadás érdekében szíveskedjenek meghatározni egy egységes előírányzati összeget ezekre a költségvetési tételekre.

**Ajánlatkérő válasza:** A faanyagvédelmi szakvélemény készítése az Ajánlattevő feladata. A kiíró a korábbi ütemben felújított tetőszerkezetek munkálatai során tapasztaltak alapján, előírányatként számolt a 25%-os faanyagpótlással, melyet a közbeszerzési dokumentumok

műszaki leírás részében is meghatározott. Ezen érték figyelembe vételével kérjük a faanyagvédelmi szakvélemény készítése költségvetési sort beárazni.

Kérjük a fenti tájékoztatásunk szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. október 12.

Tisztelettel:

  
.....  
**Molnárné Szilágyi Viktória**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó