

## KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS I.

**Tárgy:** „Dunakeszi-Alag Tréningközpont területén istállók műemléki felújítási és építési munkálatainak elvégzése II. ütem 3.elj.”- tárgyú a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás – kiegészítő tájékoztatás I.

**Mell.:** -

Valamennyi érdekelt gazdasági szereplő részére

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A tárgyi közbeszerzési eljárás keretében kiegészítő tájékoztatásra irányuló kérdések érkeztek, melyekre Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatásokat adja.

Felhívjuk Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatáskérésekre adott válaszok beépülnek az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok rendelkezési közé, így azokkal együtt kezelendők. Ajánlattevőknek az ajánlattétel során figyelembe kell venniük azokat.

**1. kérdés:** Egyes istállók statikai leírásában és költségvetésében szerepel Bruttsaver falvarrás. A statikai tervcsomagban nem szerepel a falvarráshoz kapcsolódó anyag, tervdokumentáció. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy pontosítani szíveskedjen a sérülés mértékét (fotók alapján, vagy helyszíni bejárás keretében megtekinthető legyen), továbbá, hogy az esetleges süllyedésből eredő repedést kiváltó okok megszűntek-e, vagy még fennállnak? Amennyiben rendelkezésre állnak statikai falvarrási tervek, úgy kérjük azokat minden Ajánlatadó részére megküldeni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** A falvarrásos technológia egy termék, amelynek technológiája a termékismertetőben megtalálható. Az esetleges falrepedéseket kiváltó ok a tereprendezéssel történő csapadék víz elvezetéssel, az esőcsatornák rendbetételével megszűnt, illetve megszűnik. A műszaki leírásban szereplő falvarrás egyébként az előző tíz istálló egyikénél volt szükséges (korábbi közbeszerzési eljárás), ezért szerepel a műszaki leírásban. Egyébként ott is csak olyan mértékű volt, hogy a kivitelező műszaki és költségoldali lehetőségeit nem haladta meg. **Ennek az öt épületnek nincsen ilyen jellegű hibája.**

**2. kérdés:** A fedélszerkezetek javításáról, cseréjéről nem található faanyagvédelmi szakvélemény. Az ajánlattételi költségvetés statikai fülében szerepel olyan költségvetés, hogy a kivitelezőnek kell elkészíteni a faanyagvédelmi szakvéleményt, majd ez alapján kezelni a felújítást. Az ajánlattételi felhívásban, dokumentációban megjegyzésként szerepel, hogy a javítandó, pótlandó tetőszerkezetekben előirányozva 25%-a az érintett szerkezeti javítás, pótlás, csere. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt megvizsgálni, pontosítani szíveskedjen jelen ellentmondást, mivel jelen esetben nem ismert a tetőszerkezetek állapota, így ezek alapján a tetőszerkezet felújítás költsége a faanyagvédelmi

szakvélemény nélkül, a szakvélemény költsége a fedélszerkezet állapot ismerete nélkül pontosan nem meghatározható, nem lehet pontos ajánlatot adni. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a faanyagvédelmi szakvéleményt megküldeni szíveskedjenek minden résztvevőnek, hogy egy egységes műszaki tartalomra készítse el minden ajánlatadó az ajánlatát.

**Ajánlatkérő válasza:** A faanyagvédelmi szakvélemény készítése az Ajánlattevő feladata. A kiíró a korábbi ütemben felújított tetőszerkezetek munkálatai során tapasztaltak alapján, *előírányzatként* számolt a 25%-os faanyagpótlással. Ezen érték figyelembe vételével kérjük a faanyagvédelmi szakvélemény készítése költségvetési sort beárazni. Bontással járó, előzetes felmérésre nincs lehetőség, mivel az épületek folyamatosan használatban vannak.

**3. kérdés:** A költségvetésben szereplő, bontási és építési munkákhoz tartozó bontási, vagy állapot terv nem található a dokumentációban. Kérjük megküldeni szíveskedjenek a szükséges terveket, hogy a terveket és a költségvetési tételeket áttekinthessük.

**Ajánlatkérő válasza:** A bontás a meglévő állapot és a kiviteli tervek egybevetéséből egyértelműen követhetőek és meghatározottak. Jelentős, teljes szerkezeteket érintő bontásokra nincs szükség.

**4. kérdés:** Homlokzatok homokszórásos tisztítása nem került kiírásra, az impregnálás viszont igen. Kérjük a hiányzó tétellel kiegészített költségvetést megküldeni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** A homokszórás és impregnálás a feladat, a homokfúvással végzendő munkafelület az épületek külső falfelületére értendő, kivéve a 7.2-es istálló, mert az vakolt és színezett felületű. Ennek értelmében kell költséget elszámolni. Az érintett épületek esetén a 42. munkanem végén szerepelnek a kérdéses tételek.

**5. kérdés:** A szöveges leírásokban az olvasható, hogy a téglafelületet homokszórásos technológiával kell megtisztítani. Ezzel szemben a költségvetési kiírásban JOS (vizes technológiájú mosás) került kiírásra. Kérem pontosítani szíveskedjenek, mely technológia kerüljön beárazásra, továbbá kérdésünk, hogy a keletkező mosási sár, homok eltakarítása hol kerüljön beárazásra, mert erre vonatkozó tételt nem található. A homlokzattisztításból keletkező mosási sár, homok elszállítására, lerakására pontosítást szeretnénk kérni, hogy milyen távolsággal, és lerakóhelyi díjjal kell kalkulálni.

**Ajánlatkérő válasza:** JOS (vizes technológiájú) mosást kérjük beárazni. A mosási sár és a szórt homok elszállítása nem szükséges.

**6. kérdés:** Az építési engedély feltételei között szerepel, hogy az épület köré beton járda nem építhető. A terveken új épületkörüli betonjárda szerepel. Kérjük pontosítani szíveskedjenek a műszaki tartalmat, és az ellentmondást feloldani.

**Ajánlatkérő válasza:** A terveken szereplő, (50 cm+szegélykő) téglaburkolatú járdák építésére kel ajánlatot adni.

**7. kérdés:** A tető héjalásra vonatkozóan az építési engedély feltételei között szerepel, hogy az új és régi tetőszerkezetnél nem alkalmazható tetőfólia és szellőző cserép, ezzel szemben a terveken és egy-egy istálló költségvetésében ellenléc, tetőfólia, szellőzőcserép is szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.

**Ajánlatkérő válasza:** Tetőfóliát és szellőző cserepet a Hatóság nem engedte, (így ellenlécezés sem szükséges) ezért ezeket a tételeket (35. Ácsmunka/ 35-002-4.2-0115003 és M35-003-1.6) Ajánlatkérő az árazatlan költségvetésben 0 m<sup>2</sup>-rel szerepeltette és nem kérte beárazni sem. Ez alól kivételek a szociális helyiségek feletti tetőrészek, ott szükségesek ezek a tételek és árazandóak.

**8. kérdés:** A homlokzati állvány készítés tétel csak a véghomlokzatokra került kiírásra. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a hosszoldali homlokzatokon végzett munkákhoz szükséges állványozási tétellel és mennyiséggel a költségvetéseket kiegészíteni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** Az ajánlatban, az épületek hosszfalán szükséges állványzatok költségét is a végfalak rovatóban lehet szerepeltetni. Ezekhez, a szükséges méretek adottak a tervekben.

**9. kérdés:** A 42. számú munkanemben található burkolási tételekkel kapcsolatban az alábbiakat kérjük pontosítani:

- Pázmán istállónál 54,54 m<sup>2</sup> fali csempe burkolat került a kiírva, számításunk alapján ez 103,8 m<sup>2</sup>. Kérjük a mennyiséget felülvizsgálni szíveskedjenek és a pontos mennyiséget megadni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** A csempeburkolatok 210 cm magasságig készülnek, a mennyiségek e szerint vannak megadva. Kérjük a kiadott mennyiségeket szíveskedjenek beárazni.

- Botond istállónál 62,82 m<sup>2</sup> fali csempe burkolat került a kiírva, számításunk alapján ez 76,32 m<sup>2</sup>. Kérjük a mennyiséget felülvizsgálni szíveskedjenek és a pontos mennyiséget megadni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** A csempeburkolatok 210 cm magasságig készülnek, a mennyiségek e szerint vannak megadva. Kérjük a kiadott mennyiségeket szíveskedjenek beárazni.

- Papiance istállónál 58,55 m<sup>2</sup> fali csempe burkolat került a kiírva, számításunk alapján ez 77,8 m<sup>2</sup>. Kérjük a mennyiséget felülvizsgálni szíveskedjenek és a pontos mennyiséget megadni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** A csempeburkolatok 210 cm magasságig készülnek, a mennyiségek e szerint vannak megadva. Kérjük a kiadott mennyiségeket szíveskedjenek beárazni.

- Imi istállónál az új belső méretek hiányoznak a szociális blokkban. Kérjük a mennyiséget felülvizsgálni szíveskedjenek és a pontos mennyiséget megadni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** A közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott rajzokról a pontos méretarány leolvasható. A mennyiségek a helyes méretek alapján vannak megadva.

- Papiance istállónál 48,91 m<sup>2</sup> fali csempe burkolat került a kiírva, számításunk alapján ez 81,99 m<sup>2</sup>. Kérjük a mennyiséget felülvizsgálni szíveskedjenek és a pontos mennyiséget megadni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** A csempeburkolatok 210 cm magasságig készülnek, a mennyiségek e szerint vannak megadva. Kérjük a kiadott mennyiségeket szíveskedjenek beárazni.

**10. kérdés:** A burkolási munkanemben egyes épületeknél található beton felületek impregnálására vonatkozó tétel. Azonban ahhoz, hogy ezt technológiailag el lehessen végezni a beton felületet át kell mosni, feltakarítani, sérüléseket pótolni, javítani. Erre vonatkozó tételek viszont nem található a kiírásban. Kérjük a pontos ajánlatadáshoz a hiányzó tételeket és költségvetést megküldeni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** Az érintett épületek esetén pl. Papiance, Imi, a 42. munkanem végén szerepel.

**11. kérdés: Papiance istállónál:**

○ szigetelést tartó aljzat mennyisége a kiírt 1,94 m<sup>3</sup> helyett 2,38 m<sup>3</sup> számoltunk. Kérjük a mennyiséget felülvizsgálni szíveskedjenek és a pontos mennyiséget megadni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** Ajánlatkérő e körben módosította a 6.1. istálló árazatlan költségvetését. (A helyes mennyiség 2,38 m<sup>3</sup>.)

○ a falazat mennyisége a kiírt 33,12 m<sup>2</sup> helyett 35,11m<sup>2</sup> számoltunk. Kérjük a mennyiséget felülvizsgálni szíveskedjenek és a pontos mennyiséget megadni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** A kiírt mennyiség a helyes (a koszorú nem hozzászámítandó a falazathoz).

○ Vasbeton kiváltó gerendához tartozó tételek és mennyiségek nem kerültek kiírásra (zsaluzás, vasalás, betonozás) Kérjük, hogy a hiányzó tételt pótolni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** Előre gyártott áthidalók kerültek kiírásra, 32/2 tétel.

**12. kérdés:** Imi istálló épületnél az átalakítás során készítendő kiváltó vb gerenda nem szerepel a kiírásban (zsaluzás, betonacél, betonozás). Kérjük, hogy a hiányzó tételt pótolni szíveskedjenek.

**Ajánlatkérő válasza:** Az átalakítás során nem készül vb. kiváltó gerenda.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy további kiegészítő tájékoztatás kérések érkeztek, melyek feldolgozása még folyamatban van és rövidesen az azokra adott válaszok is megküldésre kerülnek.

Kérjük a fenti tájékoztatásunk szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. október 11.

Tisztelettel:

  
.....  
**Molnár Szilágyi Viktória**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó