

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS III.

Tárgy: „Dunakeszi-Alag Tréningközpont területén istállók műemléki felújítási és építési munkálatainak elvégzése II. ütem 3.elj.”- tárgyú a Kbt. 117. §-a szerinti közbeszerzési eljárás

Mell.: -

Valamennyi érdekelt gazdasági szereplő részére

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A tárgyi közbeszerzési eljárás keretében további kiegészítő tájékoztatásra irányuló kérdések érkeztek, melyekre Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatásokat adja.

Felhívjuk Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatáskérésekre adott válaszok beépülnek az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentumok rendelkezési közé, így azokkal együtt kezelendők. Ajánlattevőknek az ajánlattétel során figyelembe kell venniük azokat.

1. kérdés: A padláson milyen vastagságú letaposott szalma található?

Ajánlatkérő válasza: A padlások teljes felületén régi szalastakarmány és alommaradék (törek) található, átlagosan 40-50 cm vastagságban.

2. kérdés: Ismereteink szerint az istállókban nagyméretű versenylovak vannak elszállásolva, milyen takarítási igényrel kell átadni az egyes istállókat?

Ajánlatkérő válasza: Az egyes munkafolyamatok között az esetleges hulladék, vagy veszélyes anyag (fémdarab, cserép, üveg stb.) eltávolítása szükséges, hogy ne ülepedjen a talajba, ahol később problémát, nevezetesen sérülést okozhat. Ezt az épületek körüli munkaterületeken kell elvégezni.

3. kérdés: A Papiance és Imi istálló felületképzés munkanemében az alábbi tétel található:

„Egyedi díszítő festés készítése, vízvételi hely vagy zabos csésze körül”

Kérdéseink a fenti tétellel kapcsolatban:

1. Papiance istálló esetében 12 db zabcsésze kerül felújításra és 12 klt-gel szerepel egyedi díszítő festés, azonban az Imi istállónál 22 db zabcsésze kerül felújításra, de csak 1 klt-gel szerepel egyedi díszítőfestés. Az Imi istálló esetében 1 db felületet kell készíteni, vagy az egy költség alatt a 22 db zabcsésze körüli díszítő festés mennyisége értendő? Kérjük az ellentmondást feloldani és a műszaki tartalmat pontosítani szíveskedjenek.

Ajánlatkérő válasza: Ajánlatkérő e körben módosított a közbeszerzési dokumentumok részét képező 6.2. Imi istálló építészeti költségvetését. Nem 1 klt, hanem 22 db zabcsésze körüli

díszítő festés szükséges. Mindkét istállóban egyszerű műkő, vagy beton zabos csésze található, kezelésük a tisztításra, átfestésre korlátozódik.

2. Az egyedi díszítő festés műszaki tartalma nem ismert. Meglévő díszítő festés kutatása, rekonstruálása a feladat, vagy új egységes díszítőfestések készítése? Továbbá kérdésünk, hogy szükséges-e a díszítőfestést megelőzően falkutatást (restaurátori kutatást) végezni az adott felületeken, dokumentálni azokat, bevonni festőrestaurátort, engedélyeztetni?

Ajánlatkérő válasza: Mindkét istállóban egyszerű műkő, vagy beton zabos csésze található, kezelésük a tisztításra, átfestésre korlátozódik. Nem feladat a díszítő festés kutatása, rekonstruálása. A díszítőfestést megelőzően falkutatást (restaurátori kutatást) végezni az adott felületeken, dokumentálni azokat, bevonni festőrestaurátort, engedélyeztetni nem kell.

3. A zabcsészék állapota nem ismert. A pontos ajánlatadáshoz kérjük pontosítani szíveskedjenek azok állapotát, elvégzendő feladatokat. Szükséges-e újragyártás, ha igen, akkor pontosítani szíveskedjenek azok mennyiségét? Pontosítást szeretnénk kérni a zabcsészék esetében is hogy a felújításhoz szükséges-e kőrestaurátort bevonni, vagy szakipari munkaként kell árazni?

Ajánlatkérő válasza: Mindkét istállóban egyszerű műkő, vagy beton zabos csésze található, kezelésük a tisztításra, átfestésre korlátozódik. Újragyártás nem szükséges. A felújításhoz kőrestaurátort bevonni nem kell. Szakipari munkaként kérjük beárazni.

4. kérdés: A dokumentáció kitöltése kapcsán az ajánlati felhívás és a dokumentáció között az alábbi ellentmondást tapasztaltuk:

Az ajánlati felhívás VI.3.4) További információk: 30. pont, 4-es alpontja az alábbiakat tartalmazza:

4. Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát egy lépcsőben, az ajánlatok részeként csatolt és adott esetben hiánypótoló dokumentumok alapján végzi. Erre tekintettel az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására előírt dokumentumokat kérjük az ajánlat részeként, az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtani.

Ezzel ellentétben a Közbeszerzési Dokumentumok:

Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke

9) Gazdasági és pénzügyi alkalmassági igazolása

P1.-P2 jelű alkalmassági követelmény igazolásaként ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy megfelel valamennyi az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek **8.sz.melléklet**

M.2.) jelű alkalmassági követelmény igazolásaként ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy megfelel valamennyi az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek **9. számú melléklet**

Kérjük szíveskedjenek közölni, hogy az alkalmasság igazolására az eljárást megindító felhívás hivatkozott pontját kell alkalmazni ajánlattevőknek, vagy elég a dokumentáció szerinti nyilatkozatok benyújtása, illetve kérjük az ellentmondás feloldását.

Ajánlatkérő válasza: Ellentmondás nem leheto fel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumokban foglalt, fentiekben felsoroltak tekintetében az alábbi indokok miatt:

Ajánlatkérő a Kbt. 117. § szerinti sajátos beszerzési szabályok szerinti eljárást folytat le a tárgyi eljárás vonatkozásában. E tekintetében Ajánlatkérőnek lehetősége volt önálló eljárási szabályokat alkotni, melynek keretén belül az ajánlattétel megkönnyítése érdekében az eljárást megindító felhívás III.1.2.) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1 és P2 pontja valamint a III.1.3) pont Műszaki, szakmai alkalmasság M2.) pontja tekintetében az igazolási módokat leegyszerűsítette. Ajánlatkérő akként rendelkezett, hogy az elvárt alkalmassági követelményeknek való megfelelést elegendő Ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatával igazolni, hogy az Ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelménynek. Ezen nyilatkozat mintákat tartalmazza a Közbeszerzési dokumentumok iratanyag 8. sz. és 9. sz. melléklete. A bírálat egy lépcsőben történik, ebből következően az említett pontok kapcsán egyéb igazolás beadása nem szükséges, elegendő a 8. és 9. sz. melléklet szerinti nyilatkozat benyújtása.

Összegezve: Az eljárást megindító felhívás III.1.2. pont P1 és P2 pont és a III.1.3 pont M2 pont tekintetében az előírt alkalmasság igazolására szolgáló dokumentum maga az Ajánlattevő egyszerű nyilatkozata.

Kérjük a fenti tájékoztatásunk szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2016. október 12.

Tisztelettel:


.....
Molnárné Szilágyi Viktória
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

